

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de abril de 2013

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del desempeño de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 03/mayo/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 03/junio/2022:	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Abelardo Matu Moo	Unidad administrativa: Dirección de Planeación
Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño componente Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) en Municipio de Tenabo en 21 , con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.	
Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1. Valorar la contribución y el destino de las aportaciones en la prestación de los servicios, que permiten al Municipio de Tenabo lograr los objetivos del FORTAMUN-DF. 2. Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el Municipio, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión. 3. Analizar los resultados de la implementación de las aportaciones en el Municipio, así como los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia. 4. Valorar la calidad de la información que el Municipio generó para dar seguimiento a los recursos del FORTAMUN-DF, monitorear el desempeño y medir los resultados obtenidos al cierre del ejercicio evaluado. 5. Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, retos, oportunidades, y emitir recomendaciones pertinentes que ayuden a la toma de decisiones. 6. Analizar la planeación estratégica de los recursos para la atención de necesidades particulares identificadas. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación está apegada a los Términos de Referencia de la Evaluación Específica del Desempeño (TREED) publicado por el CONEVAL. La investigación y el análisis de la información se base en trabajo de gabinete con la información proporcionada por la unidad responsable del programa.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_X_ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique: Página de transparencia	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Para la valoración global del programa se tomaron en consideración los principales puntos expuestos en los TdR de la evaluación Específica de Desempeño	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: no se cuenta con un diagnóstico documentado de las necesidades que puede atender el Fondo. No se presentan avances de los resultados de evaluaciones anteriores, no se cuenta con una MIR municipal que permita monitorear el cumplimiento de los objetivos.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los	

temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: el Fondo cuenta con normativa federal que señala su destino. Se aborda el tema de seguridad pública dentro del Plan Municipal de Desarrollo, se transparenta la información a la ciudadanía.
2.2.2 Oportunidades: se cuenta con un sistema a nivel federal para reportar y dar seguimiento de la aplicación del Fondo, se da importancia a la participación ciudadana en el ejercicio de los recursos a través de la integración y operación de Comités de Participación social. El Estado brinda capacitación a los municipios para la operatividad del fondo.
2.2.3 Debilidades: no se realiza un diagnóstico para la identificación de necesidades que se puedan atender con los recursos del Fondo, que permitan formalizar proyectos definidos y medibles. No se cuenta con una MIR municipal que pueda medir el impacto de las acciones emprendidas para la consecución de los objetivos del Fondo.
2.2.4 Amenazas: No se tiene un análisis de la distribución del recurso que pueda ayudar a monitorearlo o de responder a causas externas que puedan afectar el cumplimiento la distribución planteada.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Realizar una planeación estratégica de los recursos del Fondo.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Definir en base a un análisis la importancia de acciones y/o proyectos que se pueden ejecutar con los recursos del fondo. Realizar un diagnóstico de necesidades.
2: definir una MIR municipal del FORTAMUN-DF
3: Capacitar de manera integral a los servidores públicos involucrados
4: Definir mecanismos de comunicación de la información entre las áreas involucradas que permitan monitorear desde diferentes niveles la operación del fondo.
5: Definir y documentar el proceso de la operación del recurso en la institución y comunicarla a los involucrados.
6: Evaluar el avance de los Aspectos susceptibles de mejora
7: dar seguimiento a las recomendaciones derivadas de las evaluaciones

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Cp. Emmanuel Jesús Rosado Rodríguez
4.2 Cargo: Director General
4.3 Institución a la que pertenece: Asesores y Consultores RHA
4.4 Principales colaboradores: Ninguno
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Emmanuel_fiscal_rosado@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 9812097376

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
5.2 Siglas: FORTAMUN-DF

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección de Planeación, Ayuntamiento de Calkiní	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal___ Local_X__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de planeación, Tesorería Municipal, Dirección de Administración	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): 9966880229	
Ing. Abelardo Matu Moo, planeacion_2018@tenabo.org ; José Manuel Canche Monroy, tesoreria@municipiodetenabo.gob.mx ; Álvaro armando Moo Ku.	
Nombre: Ing. Abelardo Matu Moo	Unidad administrativa: Dirección de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Planeación	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 328,301.89	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Propios	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: página de transparencia del Municipio de Tenabo	
7.2 Difusión en internet del formato: página de transparencia del Municipio de Tenabo	



C.P. Jose Manuel Canche Monroy
Tesorero Municipal